



REPUBLIKA HRVATSKA

ZADARSKA ŽUPANIJA



OPĆINA PRIVLAKA

Ivana Pavla II, 46.

23233 PRIVLAKA

KLASA: 021-05/26-01/1

URBROJ: 2198-28-01-26-7

Privlaka, 23. veljače 2026. godine

Z A P I S N I K

sa 7. sjednice osmog saziva općinskog vijeća

Općine Privlaka koja je održana 23. veljače 2026.g. u vijećnici Općine Privlaka

Početak rada sjednice u 18,00 sati.

Nazočni vijećnici:

1. Nikica Begonja – predsjednik općinskog vijeća
2. Ante Šarić
3. Martin Grbić
4. Ante Mustać
5. Alen Zorić
6. Nina Polić
7. Stanislav Mustać
8. Luka Grbić
9. Anđela Barunčić

Nenazočni vijećnici: -

Ostali Nazočni: Načelnik Gašpar Begonja, Pročelnica Ivana Skoblar Šango. Administrativni referent Danica Jurac, Gosp. Miro Zupčić.

Predsjednik na početku pozdravlja sve nazočne te utvrđuje kvorum. Konstatira se da je prisutno 9 vijećnika te da vijeće može početi sa radom.

Predsjednik vijeća konstatira da je na sjednici prisutan gosp. Miro Zupčić , koji je zahtjevom zatražio prisustvovanje na sjednici OV što mu je i odobreno .

Predsjednik u nastavku ističe da je od Načelnika predložena dopuna dnevnog reda i to: -
Prijedlog odluke o davanju suglasnosti za sklapanje nagodbe u parničnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-989/2020 pred Općinskim sudom u Zadru. – Prijedlog odluke o izdavanju suglasnosti na Plan upisa Dječjeg vrtića Sabunić za pedagošku godinu 2026/2027.g.
Predsjednik daje na prihvatanje dnevnim red sa predloženom nadopunom dnevnog reda.
Vijećnici općijskog vijeća jednoglasno prihvataju dnevni red sa predloženom nadopunom.

Prijedlog dnevnog reda:

1. Prihvatanje zapisnika sa 6. sjednice osmog saziva Općinskog vijeća Općine Privlaka održane 15. prosinca 2025. godine;
2. Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Općine Privlaka;
3. Prijedlog Odluke o izradi Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije na području Općine Privlaka i Grada Nina;
4. Prijedlog Odluke o odabiru ponude po raspisanom javnom natječaju za prodaju nekretnine u suvlasništvu Općine Privlaka;
5. Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 3242, k.o. Privlaka;
6. Prijedlog Odluke o odabiru ponude po raspisanom javnom natječaju za osnivanje prava građenja;
7. Prijedlog Odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru;
8. Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na dijelu k.č. 3913, k.o. Privlaka;
9. Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu načelnika Općine Privlaka za razdoblje od 01.07.2025.- 31.12.2025. godine;
10. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-989/2020 pred Općinskim sudom u Zadru;
11. Prijedlog Odluke o izdavanju suglasnosti na Plan upisa Dječjeg vrtića Sabunić za pedagošku godinu 2026./2027.
12. Razno – „Pitanja i odgovori“.

Ad.1).

Prihvatanje zapisnika sa 6. sjednice osmog saziva Općinskog vijeća Općine Privlaka održane 15. prosinca 2025. godine;

Predsjednik daje prijedlog zapisnika sa 6. sjednice Ov održane dana 15. prosinca 2025.g. na prihvatanje.

Kao nije bilo primjedbi na zapisnik, predsjednik daje zapisnik na prihvatanje.

Vijećnici općijskog vijeća jednoglasno su prihvatili prijedlog zapisnika.

Ad.2).

Prijedlog Odluke o usvajanju Strategije zelene urbane obnove Općine Privlaka;

Predsjednik uvodno obrazlaže Odluku o usvajanju zelene urbane obnove općine Privlaka, te dodaje da je strategija kao takva dostavljena vijećnicima i stavlja je na raspravu.

Kako se vijećnici nisu javili za raspravu po ovoj točki dnevnog reda, predsjednik predlaže da je pristupi glasanju. Vijećnici općinskog vijeća jednoglasno su glasali „ZA“ te se slijedom toga donosi

ODLUKA

O usvajanju Strategije zelene urbane obnove općine Privlaka, koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad.3).

Prijedlog Odluke o izradi Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije na području Općine Privlaka i Grada Nina;

Predsjednik uvodno obrazlaže prijedlog odluke, te daje riječ načelniku da u cijelosti obrazloži prijedlog odluke. Načelnik u nastavu ističe, općina Privlaka i ja kao načelnik smo u obvezi voditi brigu o vatro zaštiti. Mi smo kao što vam je poznato prošle godine početkom lipnja donijeli istu odluku za izradu procjene ugroženosti od požara. Općina Privlaka u međuvremenu kao što sam vas ranije pod točkom razno upoznao , dogodilo se puno raznih događaja sa našim DVD-om i u dogovoru sa Županijskom vatrogasnom zajednicom i županijskim zapovjednikom i sa predstavnicima grada Nina nakon što smo imali obvezu sklopiti sporazum o pružanju vatro zaštite na području općine Privlaka pokrenuli smo odluku kako mi tako i grad Nin za izradu zajedničke procjene ugroženosti od požara prostoru općine Privlaka i grada Nina.

Predsjednik daje predloženo na raspravu.

Stanislav Mustać: nije mi jasno, mi smo stari DVD ukinuli ? a osnovali novi DVD?

Načelnik: nismo ukinuli stari , a nismo ni osnovali novi!

Pročelnica: Nije se donijela odluka o osnivanju novog DVD-a , nego je prošli put na vijeću predloženo da se u proračunu u prijedlogu javnih potreba u civilnom društvu stavi tekuće donacije za protupožarnu zaštitu. Nismo u niti jednom dokumentu spominjali DVD.

Stanislav Mustać: Čak se spominjalo da će novi DVD ići u prostorije OKD Arića.

Načelnik: DA, upoznao sam vas sa novo nastalom situacijom.

Stanislav Mustać: što sad nema ni jednog ni drugog DVD-a nego se sve prebacuje u grad Nin?

Načelnik: DVD Privlaka koji još uvijek postoji, znači nije operativan od 10.12.2026.g. Kako je naš zapovjednik Walter Jurac dobio nezakoniti otkaz od strane predsjednika Kaže Kolanovića! Zbog čega smo mi podnijeli kaznenu prijavu protiv Kaže Kolanovića. Znači, 3.12.2026 Kažo Kolanović nazvao je operativno dežurstvo ŽVZ i izvijestio ih da DVD Privlaka više nije operativan iz razloga što su ostali bez zapovjednika i kao takvi ne mogu pristupiti gašenju

požara. Svjestan situacije koju je napravio i svih tih problema. U među vremenu sazivaju nezakonitu skupštinu donose neko njihovo upravno vijeće koje je znači nezakonito iz razloga što ja kao član skupštine i Martin i još nekoliko njih nisu dobili poziv za Skupštinu. Također nisu imali kvorum, pa su upisivali neka imena da su bili prisutni a nisu! Ja sam tražio da mi dostave zapisnik sa te skupštine koji mi naravno nisu dostavili, jer su krivotvorili potpise!

Načelnik općine dužan je brinuti se o vatrozaštiti a jedini način na koji sam sada mogao brinuti o vatro zaštiti a sve u dogovoru sa Županijskim vatrogasnim zapovjednikom i potpisao sa sporazum sa gradom Ninom na način da nam grad Nin pruža vatro zaštitu do osnivanju novog društva ili do neke druge nastale situacije. Međutim nakon više održanih sastanaka u gradu Ninu i sastanaka sa Županijskim vatrogasnim zapovjednikom, naš DVD udaljen je samo 800 m od DVD Nin znači mi bi u ovoj novoj strategiji oformili jedan DVD koji bi funkcionirao u ljetnom periodu 24 sata a pokušali bi sve to prenijeti na cijelu godinu. Što znači da bi mi i grad Nin imali jednu poluprofesionalnu postrojbu na raspolaganju nama i gradu Ninu.

Mi kao takvi bi u potpunosti ispunili sve uvjete koje sam dužan ispuniti za vatrozaštitu i imali bi mogućnosti zaposliti nekoga tko je stručan. Mi smo procjenu već bili doveli do kraja, i da vas upoznam DVD Privlaka je imao inspekcijski nadzor vatrogasnog inspektora iz Šibenika. Koji je njima zabranio rad i koji će podnijeti odgovarajuće prijave protiv Kaže Kolanovića, jer je skoro cijelo vrijeme taj DVD funkcionirao na nekim lažima. Jedina osoba koja je bila ovlaštena za vatrogasne intervencije bilo je Walter Jurac koji je dobio nezakoniti otkaz. Pričamo o Željku Šango koji uopće nema vatrogasnu školu, on je samo vozač kamiona i ima samo završen običan tečaj za rad u DVD-u. Željko Šango je 19.12.2026.g. bio upućen na intervenciju , tada sam nazvao ŽVZ i pitao kako osoba koja nije ovlaštena uputila na intervenciju. Tada je došao vatrogasni inspektor i zabranio rad DVD Privlaka!

Mi sa ovom procjenom dobivamo kvalitetno uređenu vatrozaštitu na području općine Privlaka u odnosu na ovo što smo do sad imali. Vi znate da sam ja podnio i kaznenu prijavu protiv njih za krađu kombija i još niz stvari koje su oni provlačili kroz neka prijateljstva a li tome je došao kraj!

Stanislav Mustać: Znači DVD Pljusak imat će jednu jedinicu samo za Privlaka?
Recimo ako se požar dogodi u Ninu i Privlaci?

Načelnik: Kao što je i do sad bilo , kod jačih intervencija upućivali bi se naši u Nin i njihovi u Privlaku i Virani u Privlaku i naši u Vir znači po potrebi. Mi ćemo se sad ekipirati, preko ljeta u grad Nin dolaze profesionalni vatrogasci iz unutrašnjosti. To će biti ta razina.

Mi imao neki novac za vatrozaštitu i to vam treba biti svima jasno radi se od 70.000,00 eura ja sam stava da ljudi koji rade i koriste taj novac. Međutim dogodile se niz kaznenih prijava. Ja sam sa predsjednikom obavio razgovor i molim ga zbog tih nezakonitih radnji da se udalji i da prepusti Martinu kao svom zamjeniku vođenje DVD-a do izborne skupštine i neka dalje sve ostane kao je bilo. No međutim on to ne želi, a ne žele ni kombi vratiti. Međutim to je najmanja stvar , odlaskom Waltera i nezakonitim otkazom oni nemaju stručnu osobu koja bi to radila. Predlažu Antu Glavana i rade niz nezakonitih radnji da bi se uopće to dogodilo. Ja sam odgovoran , čak ne ni vi nego ja kao Načelnik za vatrozaštitu na području općine i ja ću stajati iza toga!

Ja uz potporu vijeća ću to i napraviti i garantiram vam da je ta loša priča završila!

Neven Begonja bivši načelnik je ujedno i likvidator DVD-a, on bi trebao pokrenuti postupak likvidacije društva.

Mi DVD-u nismo isplatili plaće u 12/25 upravo zbog tog Kažinog poziva da nisu operativni. Neven Begonja bi trebao sazvati Skupštinu i tu imovinu DVD-a likvidirati. Međutim oni nemaju većinu u skupštinu da to naprave, Oni su čak prijetili da će prodavati opremu kako bi namirili troškove, neće to napraviti jer u upravi nemaju većinu.

Stanislav Mustać: Nije li to sve na osobnoj razini?

Načelnik: Kakva osobna razina?

Stanislav Mustać: ja slušam jednu stranu i sad ovu , neću biti Sudac . Vi kaže da ste tužili? Oni će tužiti vas! Ne bi ulazio u to a li je žalosno da općina Privlaka nema svoj DVD.

Načelnik: Imate ćemo ga mi samo će to sad biti u sklopu grada Nina. Mi imamo svoj doprinos u tome.

Stanislav Mustać: očemo li ga jednog dana vratiti?

Načelnik: Možemo, ova procjena se radi na 5 g. Na ovu procjenu što mi sad radimo dobivamo suglasnost MUP-a i ŽVZ to je netko tko je ovlašten za davanje suglasnosti. Ja sam prije 10 dana imao sastanak sa izrađivačem plana i ŽVZ, pa smo nakon toga proširili sastanak i na grad Nin. Mi rješenja nemamo, ni u tom novom DVD-u o kojem pričamo nama bi trebalo za opremiti DVD kao nalaže Zakon o vatrogastvu i da budemo DVD drugog reda navalno vozilo, kombi, treba imati 20 vatrogasaca sa minimalnim tečajem i liječničkim pregledom. Sad pričamo od 500. 000,00 eura ! Također smo pokrenuli vraćanje u posjed prostora koji koristi DVD . Neven Begonja bivši načelnik je 2013 potpisao Ugovor sa DVD o korištenju prostora koji je u vlasništvu Općine Privlaka.

U kojem Ugovoru stoji da se u roku od 60 dana od traženja lokalne samouprave moraju iseliti što oni nisu napravili i sad moramo ići tužbom za iseljenje. Znači jedna iscrpljujuća situacija ali se nadam da će biti riješena.

Nina Polić: Ja bi postavila pitanje našoj Pročelnici. Prema Zakonu o vatrogastvu čl. 13 i 14. Općina Privlaka je dužna osigurati sredstva za djelovanje vatrogastva na svom području. S obzirom da je Općina Privlaka osnivač DVD-a mora osigurati sredstva za njegov rad u Proračunu. Zbog ne formiranja skupštine nije se mogao ugasiti stari DVD sad je došlo do blokade isplate sredstava starom DVD-u u proračunu i sad dali će prema Zakonu o radu, koji kaže da zbog ne isplate plaća koja mora biti najkasnije do 15 u mjesecu za prethodni mjesec doći do nekih odgovornosti?

Načelnik: Ja mislim da je to pitanje za mene. Sve sam obrazložio ali evo opet ću. Predsjednik DVD-a Kažo Kolanović nezakonito je 10.12.2025.g. Walteru Jurcu uručio odluku o otkazu poštom! Cijelo vrijeme do 10.12.2025.g. Walter je dolazio na posao a koji je otkaz stupio na snagu 01.12.2025.g. Dali bi bilo normalno da ga se kao zapovjednika pozvalo kao najodgovorniju osobu u operativnom djelu i da mu se kaže, čujte prekršili ste Statut sudjelovali ste u osnivanju novog DVD-a, koji ne postoji i eto zbog toga ja vam uručujem otkaz! Znači otkaz mu je uručen poštom! Događa se da DVD Privlaka bez zapovjednika ne može djelovati operativno. Znači ne mogu biti upućeni na intervenciju-požar , jer nema osobe koja vodi intervenciju! Osoba koja je bila ovlaštena za vođenje intervencije u DVD-u je Walter Jurac a njega nema! Svjestan tog poteza kojeg povlači nezakonito isti taj Kažo Kolanović 3.12.2025.g. zove operativno dežurstvo ŽVZ i govori da DVD više nije operativan! Što to znači? Da ne funkcioniraju! Da tamo više nema nikoga, bez obzira što je tamo ostao Željko on je vozač kamiona. Što znači ako nema Waltera nema ni Željka! Sve ove godine kad je Željko izlazio samostalno na intervencije, izlazio je nezakonito. On nije ovlašten , a pogotovo što su vukli sa sobom sezonce dečke neiskusne. Da završim, ako DVD nema operativnost oni ne djeluju! To je razlog zašto ja nisam isplatio sredstva za 12/25 . Znači nakon toga je dobijem zahtjev za isplatu sredstva sa potpisom Željka Šango kao predsjednika. Tražim ako se netko predstavlja

kao predsjednik na koji način ste izabrani za predsjednika, da mi dostave zapisnik sa izborne skupštine. Na kojoj sam i ja trebao biti pozvan jer sam član skupštine na koju nisam bio pozvan niti Martin i svi drugi dečki. Znači poziv su dobili samo podobni!

Dajem im 30 dana za dostavu. Znam da su potpisali neke da su bili nazočni a nisu bili tamo npr Neven Begonja. Znači da su imali kvorum i želim da mi to dostave. Meni je taj zapisnik dao na uvid inspektor. Pišem mail Županijskom vatrogasnom zapovjedniku nakon što me izvijestio da ga je zvao Kaže da nisu operativni. Molim Zapovjednika da DVD Pljusak preuzme vatrozaštitu jer već smo platili jedan izlazak na intervenciju DVD-u Pljusak za požar koji se dogodio u blajnovici. Svjestan toga da moram platiti kako bi izbjegao odgovornost jer DVD Privlaka ne postoji. Mi donosimo odluku u Proračunu ako ste pazili ne više sredstva DVD-u Privlaka nego sredstva za vatrozaštitu. Upravo zbog toga da ja svojim obvezama osiguram vatrozaštitu na području Općine Privlaka.

Ante Šarić: Znači Walter je 10.12.2025 dobio obavijest da je dobio otkaz 1.12.2025.. Pa bilo bi uredu da su ga obavijestili 1.12.2025. da je dobio otkaz.

Nina Polić: Vi ste rekli da ste podnijeli kaznenu prijavu protiv Kaže Kolanovića, sad se može desiti obratno da on podnese kaznenu prijavu protiv općine zato što mu nisu omogućena sredstva za plaće.

Načelnik: Može svatko podnijeti kaznenu prijavu. Ja sam neki dan dobio kaznenu prijavu na 25 stranica potpisanu imenom i prezimenom.

Nina Polić: Mi gledamo što je u interesu naših privlačana znači svih.

Načelnik: Slažem se sa vama i u svom obrazloženju sam sve rekao! Prvenstveno ono na što me zakon obvezuje da osiguran vatrozaštitu. Također sam potpisao i Sporazum sa gradom Ninom o pružanju vatrozaštite a sve u dogovoru sa glavnim županijskim vatrogasnim zapovjednikom, koji je bio nazočan na svim sastancima i moja obveza sa time bi trebala prestati u djelu brige do daljnjega o protupožarnoj zaštiti na prostoru općine Privlaka koju preuzima DVD Pljusak Nin.

Nina Polić: Znači Walter Jurac ne prima plaću čim je dobio otkaz, njegov otkaz je regularan.

Načelnik: Ne, zbog njegovog otkaza podnijeli smo kaznenu prijavu protiv Kaže Kolanovića. Ne može Kažo Kolanović Walteru Jurcu kao zapovjedniku uručiti otkaz nego isključivo skupština društva. Znači on je zapovjednik i Kažo Kolanović kao predsjednik društva ne može uručiti otkaz to jasno piše u Statutu društva ali mržnja je puno jača od onoga što piše u Statutu.

Nina Polić : Znači Walter Jurac ne prima plaću?

Načelnik: Ne, on je prijavljen na zavodu za zapošljavanje.

Predsjednik vijeća nakon iscrpne rasprave, daje predloženu odluku na usvajanje.

Vijećnici općinskog vijeća glasali su sa 7 glasova vijećnika „ZA“ i 2 glasa vijećnika „PRITIV“, slijedom toga donosi se slijedeća

ODLUKA

o izradi Procjene ugroženosti od požara i tehnološke eksplozije na području Općine Privlaka i Grada Nina, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad.4).

Prijedlog Odluke o odabiru ponude po raspisanom javnom natječaju za prodaju nekretnine u suvlasništvu Općine Privlaka;

Predsjednik uvodno obrazlaže prijedlog odluke i u nastavku daje prijedlog na rasapu.

Za riječ se javio vijećnik Stanislav Mustać: Tu se radi od 598 m² zemljišta cijena je 78.500,00 eura mislim da to nije tržišna cijena da se može postići puno veća cijena jer tu ima još i 50 m² u suvlasništvu kuće s općinom nije samo teren. Mislim da se može postići veća cijena ne znam zašto je tako mala, tamo je tržišna cijena 200 eura m².

Načelnik: Prije ove Odluke mi smo dostavili odluku o prodaji tog zemljišta i službenu procjenu ovlaštenog vještaka. Znači odluka o procjeni je bila na vijeću u 11 mjesecu prošle godine. Mi pričamo o početnoj cijeni, na natječaj koji je objavljen pristigla je samo jedna ponuda. Znači cijena je cca 130 eura, netko je mogao ponuditi 150-200 vidite da se nitko nije javio, zašto? Svima je bilo dostupno zašto vi niste nekoga obavijestili da kupi suvlasnički dio na toj čestici! Ja imam upita od naših Amerikanaca kupili bi neke terene a kad im ponudiš nitko se ne javi, Zašto? Kupili bi za 30 eura 130 eura im je puno.

Predsjednik nakon rasprave prijedlog daje na glasanje. Vijećnici općinskog vijeća glasali su sa 7 glasova vijećnika „ZA“ i 2 glasa vijećnika „PROTIV“ te se slijedom toga donosi

ODLUKA

o odabiru ponude po raspisanom javnom natječaju za prodaju nekretnine u suvlasništvu Općine Privlaka, koja se prilaže ovom zapisniku i čini njegova sastavni dio.

Ad.5),

Prijedlog Odluke o kupnji k.č. 3242, k.o. Privlaka;

Predsjednik uvodno obrazlaže prijedlog odluke, te načelniku daje riječ da u cijelosti obrazloži prijedlog odluke.

Načelnik: radi se o parceli u centru mjesta od 462 m² po cijeni od 50.000,00 eura a sve u cilju uređenja dvorišta oko crkve . Pojavila se ideja o kupnji tog zemljišta koje se nalazi između crkve i osmice ograđena je sa željeznom ogradom. Stupili smo u kontakt sa vlasnicima i iskazali interes da se na tom mjestu uredi park. Vlasnici bi trebali ovih dana doći u Privlaku . Mi smo

izradili idejni projekt za park. Vlasnici su pristali da cijena bude 50.000,00 eura. Dobili ste materijale u prilogu eto i na vam da donesete odluku o kupnji iste.

Vijećnici općinskog vijeća su bez rasprave Jednoglasno glasali „ZA“, te slijedom toga se donosi

ODLUKA

o kupnji k.č. 3242, k.o. Privlaka, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad 6).

Prijedlog Odluke o odabiru ponude po raspisanom javnom natječaju za osnivanje prava građenja;

Predsjednik uvodno obrazlaže prijedlog odluke, te istu daje na raspravu.

Kao se nitko nije javio za raspravu , predsjednik daje prijedlog na glasanje.

Vijećnici općinskog vijeća Jednoglasno su glasali „ZA“, te se slijedom toga donosi

ODLUKA

o odabiru ponude po raspisanom javnom natječaju za osnivanje prava građenja, u tekstu koji se predaje ovom zapisniku i čin njegov sastavni dio.

Ad.7).

Prijedlog Odluke o dodjeli dozvola na pomorskom dobru;

Uvodno predsjednik obrazlaže prijedlog odluke, te je kao takvu daje na raspravu.

Nina Polić: čini mi se ja sam se ja javila za to povjerenstvo. Ivan Begonja je ponudio 7 680 e a Danijel Pavić 4.800 e, molim pročelnicu da mi objasni na koji način se izabire jer vidim da je to jedina ponuda gdje su se javile dvije osobe, i da je mali Danijel Pavić izgubio ležaljke?

Načelnik: nije to mali to je čovjek iz Valpova koji već godina ma radi u Privlaci i ima koncesiju na Sabunika.

Pročelnica: Niste se javili za to povjerenstvo. Nakon donošenja Plana za 2024.g. povjerenstvo se bira odlukom načelnika.. To povjerenstvo ne bira općinsko vijeće. Sam tekst javnog natječaja koji je bio objavljen u Zadarskom listu i na web stranici ima sistem bodovanja. Ukoliko su 2 i više ponuda za istu lokaciju. Kako se boduje : ponuđeni iznos / ponuđeni najveći iznos x60. Prva pouda nosi 60 bodova a druga znači Danijel Pavić je dostavio da ima svoju opremu na koju je dobio 10 bodova.

Nina Polić: Vidim da su se samo tu javile dvije osobe, pa samo da bude sve transparento.

Pročelnica: Odluka će biti dostavljena svim ponuditeljima jer oni imaju pravo podnositi pravne lijekove.

Nina Polić: Ponuda od Karmele Čepić nije dostavila potpunu dokumentaciju dali će se njoj dali koncesija?

Pročelnica: ja sam htjela da vijeće donese, nekakav zaključak. Znači ona je uplatila jamčevinu i donijela bjanko zadužnicu ali u trenutku podnošenja ponude nije imala dokaz pravne osobnosti. Gospođa je došla u općinu očajna jer nije znala da mora ima otvoren obrt ili firmu a i nema kako plaćati doprinose pa nije htjela riskirati u slučaju da ne dobije lokaciju . Ona je naknadno donijela dokaz da je podnijela zahtjev u obrtni registar i molila da načelnik predloži vijeću s obzirom da je jedina ponuda da se to razmotri i da ona do slijedećeg vijeća dostavi dokaz da se upisala u obrtni registar.

Načelnik: pokazalo se do sad da ta lokacija nije isplativa, očito je na škrpavcu obiteljski turizam, tamo nema gostiju koji se često mijenjaju. Ovi ljudi bi tamo radili ali prvenstveno treba poštovati zakon.

Pročelnica: Ukoliko ste vi suglasni ja ću gospođi reće da to dostavi do slijedećeg vijeća.

Predsjednik predloženo daje na glasanje. Vijećnici općinskog vijeća glasili su sa 7 glasova vijećnika „ZA“ i 2 glasa vijećnika „Suzdržana“, temeljem kojeg se donosi

ODLUKA

o dodjeli dozvola na pomorskom dobru, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad.8).

Prijedlog Odluke o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na dijelu k.č. 3913, k.o. Privlaka;

Predsjednik uvodno obrazlaže prijedlog odluke i daje riječ načelniku da u cijelosti obrazloži prijedlog.

Načelni. Po zahtjevu, to je u ulici Braće Seljan. Ta čestica je naslonjena na česticu puta , PP je tamo oznaka BB za put što znači da put mora imati 6.50m i taj dio ostaje, znači ovaj žuti dio dobili ste skicu . Taj dio javnog dobra je ne iskoristiv i koji općini ne služi ničemu. Zaprimali smo zahtjev, trebali bi odlučiti znači ide procjena i natječaj.

Nina Polić: rekli ste da netko podnio zahtjev, tko je podnio zahtjev?

Načelnik: Klaudio Kurta.

Predsjednik daje prijedlog na glasanje. Vijećnici općinskog vijeća glasali su Jednoglasno „ZA“, te se slijedom toga donosi

ODLUKA

o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi na dijelu k.č. 3913, k.o. Privlaka, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad.9).

Zaključak o prihvatanju Izvješća o radu načelnika Općine Privlaka za razdoblje od 01.07.2025.- 31.12.2025. godine;

Predsjednik uvodno daje riječ načelniku da obrazloži prijedlog zaključka. Načelnik u nastavku ističe da je njegova zakonska obveza 2 put godišnje podnijeti izvješće o radu općinskom vijeću. Izvješće ste dobili u materijalima. Kao se nitko nije javio za raspravu. Predsjednik predlaže glasanje o istom,.

Vijećnici općinskog vijeća glasali su sa 7 glasova vijećnika „ZA“ i 2 glasa vijećnika „PROTIV“, temeljem koje se donosi slijedeći

ZAKLJUČAK

o prihvatanju Izvješća o radu načelnika Općine Privlaka za razdoblje od 01.07.2025.- 31.12.2025. godine, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čin njegov sastavni dio.

Ad.10).

Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-989/2020 pred Općinskim sudom u Zadru;

Uvodno predsjednik obrazlaže odluku, te riječ daje načelniku da kao predlagatelj u cijelosti obrazloži prijedlog odluke.

Načelnik: kako što vam je navedeno u samoj odluci tu se radi o sudskom sporu iz 2020.g. koji je ranije započeo sa Zoretićima dolaskom tu na čelo općine dočeka me taj spor oko tako zvane „Marine buže“ to je bunar koji se nalazi u batalži. Svi moji prethodnici dopustili su tim ljudima da uzurpiraju tu česticu puta. Sudski spor je započeo na općinskom sudu u Benkovcu i sad je riješen imali smo raspravu i nakon održanih ročišta i dokaznih radnji, svjedoka. Prije nepunih 20 dana odvjetnik od Čužića je predložio prijedlog mirnog rješenja spora. Skica koja se nalazi u privitku je skica s kojim smo se složili na sudskom ročištu. Ima tu nekih 210 m2 suvlasništva sa općinom. Mi smo tražili ovaj mali dio da se osigura za put a ostatak smo predložili za sudsku nagodbu. Procijenjena vrijednost zemljišta je 120e m2 za ta dio. To je dostavljeno odvjetnicama koje će to predložiti sutkinji koja vodi spor. Ukoliko se dogovorimo sa ovima iz Zagreba i oni prihvate prijedlog mislim da smo došli do postizanja sporazuma.

Nina Polić: Evo skopčala sam, općina je imala suvlasništvo na 210 m2 postignuta je nagodba na 160m2 po cijeni od 120 e m2 i hvala Bogu sredit će se ovaj put što nam je svima u interesu.

Načelnik: Da!

Predsjednik daje prijedlog na glasanje, vijećnici općinskog vijeća su nakon provedene rasprave glasali Jednoglasno „ZA“, te se slijedom toga donosi

ODLUKA

o davanju suglasnosti za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji se vodi pod poslovnim brojem P-989/2020 pred Općinskim sudom u Zadru, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegova sastavni dio.

Ad.11).

Prijedlog Odluke o izdavanju suglasnosti na Plan upisa Dječjeg vrtića Sabunić za pedagošku godinu 2026./2027.

Predsjednik uvodno obrazlaže prijedlog, te riječ daje Pročelnici da u cijelosti obrazloži prijedlog. Ravnateljica DV Sabunić obratila se nakon što smo poslali pozive , tako da smo morali ići s nadopunom dnevnog reda. Upravno vijeće dječjeg vrtića je usvojilo prijedlog upisa za 2026/27 g. s obzirom da ravnateljica već u travnju raspiše poziv za upis djece u Dječji vrtić. Što se tiče plana tu je vijećnik Luka Grbić koji je predstavnik osnivača u upravnom vijeću dječjeg vrtića pa ako imate pitanje postavite ih njemu.

Prijedlog se daje na raspravu , za riječ se java vijećnica Nina Polić: Dali se uspiju upisati djeca svih roditelja?

Načelnik: ja sam baš jutros bi na radnom sastanku sa ravnateljicom dječjeg vrtića. Da, upišu se sva djeca naših roditelja. Međutim, imamo jako puno upita iz okolnih općina. Tako da po ovom broju za mogućnost upisa za jasličku djecu koja je najtraženija možemo pričati o broju 3-4 što je malo.

Do ovog upisa imamo dosta upisa djece koja su imali tek godinu dana. Mi smo na vijeću donijeli odluku o upisu djece po ekonomskoj cijeni. Ono što je problem što će nam se ukazati kod prijave većeg broja djece još zapošljavanja odgajatelja a to je i veliko opterećenje za naš proračun.

Imao 4 djece s jako izraženim poteškoćama u razvoju, za koje dijete je potrebno po odgajatelj. To je sad onaj dio ako mi naplatimo ekonomsku cijenu nekomu od 400 eura a budemo morali uzeti još 3 odgajatelja uistinu je ekonomski ne isplativo. Mi sada odvajamo 50.000,00 eura mjesečno za plaće zaposlenika u DV i kad uzmemo godišnju razinu to je 600.000,00 eura.

Nina Polić: Znači ravnateljica vrtića je već predložila da će trebati 2 nova odgajatelja?

Načelnik: treba o tome razmisliti.

Nina Polić: evo ja sam za to da se zaposle još 2 odgajatelja.

Načelnik: Nisam za to ako ćemo primati djecu iz Zatona, Nina , Vira pored njihovih vrtića. Oni mogu to i kod sebe u matičnom vrtiću napraviti. Molim vas da razmišljate ispravno! Što znači da je manjak jaslica u Ninu upravo ovo što mi sad pričamo. Mi se moramo potruditi da niti jedno dijete iz Privlake ne ostane ne upisano i onda je sve uredu!

Predsjednik daje predloženo na glasanje, vijećnici općinskog vijeća Jednoglasno su glasali „ZA“ , te se slijedom toga donosi

ODLUKA

o izdavanju suglasnosti na Plan upisa Dječjeg vrtića Sabunić za pedagošku godinu 2026./2027, u tekstu koji se prilaže ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Ad.12).

Razno – „Pitanja i odgovori“.

Predsjednik poziva vijećnike da uključe u raspravu sa svojim pitanjima.

Predsjednik na početku postavlja pitanje načelniku, te ističe da je on osobno dobio poruku koja se odnosi na vijećnika Stanislava Mustać, a upit je od njegovih susjeda. Zašto vijećnik Stanislav Mustać ne poštuje zakon a dobio je upozorenje o micanju kokoši, te se isti oglašuje što nije uredu taj isti vijećnik treba poštivati Odluku o komunalnom redu i pravila ponašanja u sredini u kojoj živi. Napominjem da su njegovi susjedi opet pokrenuli to pitanje radi smrada i zaraze te su itekako svjesni opasnosti za svoje zdravlje i ne žele na taj način živjeti. Neki od njih se bave turizmom što ih dovodi i u financijski nezavidan položaj. Što načelnik smjera poduzeti vezano za ovo pitanje?

Načelnik: to je u nadležnosti Pročelnice i komunalnog odjela.

Pročelnica: Ja sam 2023 dobila prijavu i komunalni redari su postupali, doneseno je rješenje. Žalba se odnosila na ono što je u Privlaci jako puno ljudi drži kokoši. Ja sam svjesna da se odluka o komunalnom redu mora poštivati i da sam ja ta koja je odgovorna za izvršenje, ali ako se mora poštovati moramo je poštovati svi! Ako ćemo ići redom moramo je primijeniti u cijelom mjestu.

Stanislav Mustać: Mojih 5 kokoši se drže uredno. Kao što kaže Pročelnica, ja ću ih maknuti kad ih svi maknu iz dvorišta.

Načelnik: Imate stvari koje susjedima smetaju a neke koje ne smetaju: Uglavnom dobrosusjedski odnosi trpe sve! Stvar je u tome kakvu vi poruku kao vijećnik šaljete ljudima a vi prvi ne poštujete odluke općinskog vijeća. Također se slažem s Pročelnicom.

Predsjednik konstatira da se čuo odgovor od Načelnika i pročelnice.

Nina Polić: Stanovnici koji idu prema Kulini zamolili su me da se proširi ulica Grgura Ninskog. Također imam jedan prijedlog, znamo da je napravljena građevinska dozvola za školu u Viru. P sam se sad dosjetila nečeg novog i tako doprinosim izgradnji važnih projekata. Pričala sam sa djelatnicima Sv. Filipa i Jakova koji su mi rekli da su povukli novce za izgradnju staračkog doma. Pa sam ja sad napravila prijedlog.

Predsjednik vijeća: Molim da prijedlog dostavite u pisanom obliku ili uredite prijedlog kao pitanje.

Nina Polić: Zašto ne bi povukli novce iz Eu fondova i napravimo centar za starije u Privlaci. Kao što su napravili općina Filip i Jakov i Debeljak? Zašto se ne bi javili na najbrži prst i dobili novce iz europskih fondova, to bi nam bilo jako dobro za naše starije stanovnike.

Načelnik: Mi stranaka HDZ smo u našim predizbornom programu imali, skicirali postavili maketu baš za dom za starije i to na č.z. pored crkve Sv. Barbar- Dvije općine su krenule u to Sv. Filip i Jakov i Poličnik i znam za tu cijelu priču. Sa ravnateljicom doma sa starije u

Zemuniku bi sam više pita na sastancima. Marija Pletikosa državna tajnica u Ministarstvu iz HDZ-a bila je tu i napravili smo sve predradnje za projektiranje. Uglavnom za što brže savladavanje problematike kopirat ćemo jedan od ta dva doma. Moramo biti svjesni da i dom u Zemuniku ne može preuzeti na sebe veliki broj staračkih domova. Zanimanje je izrazilo 7 općina. Najbrži prst je tek onda kad ishodite građevnu dozvolu i ishodite svu potrebnu dokumentaciju da se to može graditi.

Načelnik u nastavku dodaje da je zadnjih mjesec dana dva puta bio u Ministarstvu državne imovine za zemljište tu preko puta nas. Država je taj prostor proglasila od strateškog značaja za RH. Stiglo je nekoliko zahtjeva u županiju za gradnju hotela, kongresnih centara i dr. na tom prostoru. Mi po raspisivanju tog natječaja kao općinsko vijeće trebali bi sudjelovati u donošenju UPU-a tog prostora. Gdje će se definirati sve to što bi se trebalo raditi. Danas baš imao sastanka sa župnikom, onaj dio od 6.600 m² mogao bi se izdvojiti a sve po pismu namjere Zadarskog nadbiskupa da taj dio Ministarstvo odvoji za izgradnju pastoralnog centra posvećenog Don Eugenu Šutrinu. Također smo imali pismo namjere za izgradnju manjeg hotela tu preko puta lunaparka, što je po PP trebalo biti T1 i T2 zona, međutim prema našem PP smještajni kapaciteti ne zadovoljavaju investitora, premali broj kreveta.

U nastavku načelnik također dodaje, da ga je danas odvjetnica da smo dobili pravomoćnu presudu za put između dvije Stanine čestice, tako da ćemo krenuti uskoro u ređenje tog puta, asfaltiranje, postavljanje rasvjete kako bi tu česticu puta kao takvu i prikazali da se nitko ne ustručava proći. Tako da ne dođu ti dušobrižnici bivši općinski načelnici koji su lažno svjedočili na sudu o svemu ali pravda je dostižna!

Svi ste vidjeli da je župnik pokrenuo uređenje zvonika, u Preračunu je osigurano 100.000,00 eura za tu investiciju.

Što se tiče izgradnje zgrade policijske postaje u Ninu i ureda za izdavanje građevinskih dozvola, predana je dokumentacija za ishođenje građevinske dozvole. Mi smo skupa sa općinom Vir, Vrsi i gradom Ninom potpisali sporazum za tu investiciju.

Trenutno smo u fazi pripreme turističke sezone koliko nam to dozvoljavaju vremenski uvjeti. Postavit će se nešto vanjske rasvjete, klupa, koševa. U fazi smo završetka ishođenja građevinske dozvole lučice loznica. Elektroenergetska suglasnost je izrađena tako da ćemo uskoro dobiti i tu dozvolu. Idu neki natječaji za urbanu zelenu površinu, dosta smo tih projekata prijavili. Danas je bio i za reciklažo dvorište najbrži prst. Zna da će odvoz otpada značajno poskupjeti ali to je sve zbog udaljenosti centra. Također za Barbarino mjesto raspisan je natječaj ona na je na porođiljnom dopustu. Nadamo se da će se netko javiti jer posla ima puno. Što se tiče općine stanje je +4!

Stanislav Mustač: Uvijek se vraćam na kanalizaciju jer mislim da se to tiče nas svih. Vijećnik čita zahtjev kojim zahtjevom traži uvid u kompletnu projektну dokumentaciju i dostavu kopije istih. Mene to sve muči jer mislim da je to sve postavljeno preplitko na 28 m. Bila je tamo ogromna bova žute boje sa svijetlima makli su je, a navodno po metrima ona bi trebala biti na 47 m dubine.

Načelnik: razumnim vašu zabrinutost jer se bavite ribarstvom. Građevna dozvola je izdana još 2021.g. kad ja nisam još ni promislio biti načelnik i sa tim projektiranjem nemam nikakve veze. Raspisan je natječaj isto u mandatu prije mene, znači sve što sam pomogao u tome a projekt je bio 100 mil. kn smatrao sam kao svatko normalan da je taj projekt, projekt stoljeća. Kao što vam je poznato projektom je upravljao Vodovod Vir ja kao načelnik sam bio nazočan svim koordinacijama na kojim su se rješavali problemi, a o tom problemu pomorskog ispusta nitko nikad nije pričao, dapače to je prava faza koja je završena i svi su bili puni hvala kojom je

brzinom to Pomgrad odradio iz razloga što je kanal od crpne stanice prema moru bio dubok 6 m. Ovo ljeto smo dobili dojavu da fekalije plivaju u moru to je bilo iz TN Zatona. Mi smo to prijavili državnom inspektoratu. Znači taj projekt je dobio uporabnu dozvolu . Vodovod Vir je dobio sve uporabne dozvole mi smo sve platili a ja sigurno kao načelnik općine nisam ronio na tu dubinu, ako su nadzorni inženjeri to potpisali ja moram vjerovati. Sve je napravljeno sukladno građevinskoj dozvoli. Ja mogu od vodovoda Vir zatražiti tu dokumentaciju mi to u općini nemamo.

Stanislav Mustać čita drugo pitanje: S obzirom da ste mi odgovorili tek djelomično na postavljeno vijećničko pitanje na sjednici održanoj 15. prosinca 2025.g. glede plaćanja Odvjetničkih usluga odvjetnicama Kamber-Nakićen Kranjčec u iznosu od 726.031,10 eura- od 2017 do 2025 tražim dopunsko pojašnjenje dali i zašto općina Privlaka plaća odvjetnice Kranjčec & Kamber neovisno o uspjehu u sporu, dakle i za izgubljene parnice, kakav Ugovor o pružanju pravne pomoći imaju drugi odvjetnici, pa i odvjetnik Ivica Begonja, zbog čega smatram da je ovakav ugovor štetan za općinu Privlaka kao što je štetno angažiranje i drugih odvjetnika uz odvjetnika sa kojim općina ima već Ugovor. Kako ste u svom odgovoru na moje pitanje naveli da odvjetnik Ivica Begonja postavlja ovakva pitanja ističem da ta pitanja postavljam ja dok mi kao ista politička opcija surađujemo u pripremi rada sjednice Općinskog vijeća kao što činite i vi sa svojom strankom , svojim odvjetnicima ste naveli da je još aktualni sudski spor RO-RO grupe za zemljište u Pandratama u mandatu Kaže Kolanovića koji ugovor da je sastavio odvjetnik Begonja i da imamo potraživanje od 4.600,000,00 Eura za što nam treba specijalizirano odvjetničko pojačanje. Gubitkom ovog spora bi općina Privlaka ušla u financijsku blokadu to tražim pojašnjenje dali ste vi bili u mandatu Kaže Kolanovića vijećnik i da li su u tom sudskom sporu saslušani kao svjedoci Kažo Kolanović i odvjetnik Ivica Begonja te ukoliko nisu predlažem da Općinsko vijeće donese odluku da se isti saslušaju i ukoliko je netko od njih kriv za štetu općini neka za to i odgovara, plate štetu kako Općina ne bi došla u financijsku blokadu.

Načelnik: Ispričavam se vijećnicima što moraju ovo slušati po dvadeset put.

Svako to ročište od 4 miliona i nešto ima neku visinu spora. Mi smo dobili prvi spor od 500.000 eura no međutim nismo imali mogućnost to naplatiti od Želimira Dodera koji je bio vlasnik te firme iz razloga što nema ništa na sebi. Zašto specijalizirani odvjetnici? Ima odvjetnika za kazneno pravo, stečajne postupke itd. Znači, ta firma Ro.Ro koja je kupila to zemljište za 21 mil opteretila ga je za 59 mil. Kažo Kolanović kao načelnik dobio je stan u Zagrebu za tu cijelu priču , ja sam vodio taj slučaj dok sam bio u policiji. Nešto se dogodilo i taj predmet je nestao! Taj čovjek koji je tebe i prije vijeća savjetovao, sad govorim o osobi koja je „moralist“. Onda se u katastarskoj izmjeri ta firma nije pojavila i knjiženo je sve na RH. Namjerno ili ne o tome treba pričati. Trgovački sud u Šibeniku donosi presudu kojom su se trebale brisati sve zabilježbe, do danas nisu brisane. Mojim dolaskom uslijedila je prijava RO-RO za povrat novca od 21 mil. a oni nemaju vlasništvo nad tim zemljištem jer kod preoblikovanja zemljišnih knjiga u Privlaci knjižila se RH. Uslijedila je tužba , svjestan predmeta jer sam radio u policiji odlazimo na ročište u Zadar, koje ročište već bilo pripremljeno i presuda donesena kontra općine. Svjestan situacije, radim tim ljudi koji će se biti spreman boriti sa nastalim problemom. Angažiramo ljude, stručnjake i presudu dobivamo na županijskom sudu u Splitu. Pobijamo presudu Zadarskog suda i dobivamo je! Pričamo o visini spora, ne možemo mi platiti odvjetnika 1.000 eura, ima tarifa po kojoj se oni plaćaju propisana je Zakonom! Što mislite kad Je Kažo Kolanović bi pozvan , na čiju je stranu stao?

Stanislav Mustać: kontra općine?

Načelnik: da, kao i svaki put do sada!

Stanislav Mustać : koliko sam razumio općina nije u problemu?

Načelnik: Sutra može biti, zato se moramo boriti da to ne bude! Znači stečajna masa je presudom dobila mogućnost daljnjeg tuženja. Imali smo sa njima ročište pred Trgovačkim sudom u Zgrebu, imali smo odgovore na neka postavljena pitanja koji su sastavili stručnjaci-odvjetnici , i eto Hvala Bogu plivamo!

Vijeće je završilo sa radom um 19,37.

Općinsko vijeće

P r e d s j e d n i k :

Nikica Begonja

Zapisničar:

Danica Jurac